

Istituzione scolastica /formativa provinciale:

ISTITUTO DI ISTRUZIONE MARIE CURIE - PERGINE VALSUGANA

Area di rischio H): affari legali e contenzioso

Normativa di riferimento:

- "Statuto delle studentesse e degli studenti della scuola secondaria" DPR 21 novembre 2007, n. 235
- circolari applicative del Dipartimento provinciale competente in materia di istruzione
- regolamento interno dell'Istituzione sui diritti e doveri degli studenti/esse

Processo mappato: Irrogazione sanzioni disciplinari a studenti che ha generato contenzioso

Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto

Fase di avvio del processo:

- individuazione dell'illecito disciplinare anche attraverso segnalazione.

Responsabili: dirigente e collaboratori del DS

Fasi intermedie del processo:

1. comunicazione alla famiglia del presunto illecito e apertura del procedimento
2. raccolta documentazione ed informazioni da parte del DS
3. convocazione dell'alunno da parte del DS o dei collaboratori
4. convocazione del Consiglio di classe/ consiglio di Istituto per discutere il caso
5. comunicazione alla famiglia e all'interessato della conclusione del procedimento con eventuale irrogazione di sanzione disciplinare
6. invio da parte della famiglia e/o studente di ricorso avverso tale provvedimento entro 15 giorni

Fase di conclusione del processo:

Il dirigente convoca la Commissione di conciliazione (organo di garanzia) per esprimersi relativamente al ricorso impugnato dallo studente o da parte di chiunque vi abbia interesse. L'organo di garanzia, istituito ai sensi dell'art. 5 del DPR N.235 DEL 2007, è composto da un docente designato dal Collegio docenti e da un rappresentante degli studenti e un rappresentante dei genitori designati dal Consiglio di Istituto, ed è presieduto dal dirigente scolastico.

Entro il termine di dieci giorni l'Organo di garanzia esprime il proprio parere in merito.

Analisi del contesto interno relativo al processo mappato

Il processo mappato è istruito da 2 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: docente, Dirigente scolastico, genitori e studenti
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni: sì

- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: sì

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: studenti

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche: no

Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: soggetti che hanno attriti con l'interessato oppure, al contrario, soggetti legati da rapporti di vicinanza con l'interessato

Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti eventi di cattiva amministrazione:

- soggettività nel giudizio e interferenza di persone che intrattengono legami di parentela/amicizia/interesse con personale direttivo, docente e non docente dell'istituzione scolastica e formativa

Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

Processo mappato a.s. 2018/2019: Irrogazione sanzioni disciplinari a studenti che ha generato contenzioso	Punti
A) controlli nel processo mappato	0
LEGENDA: Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2= assenza controlli	
B) trasparenza nel processo mappato	0
LEGENDA:	

<i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i>	
0 = applicazione totale o non ancora avviata	
1= applicazione parziale	
2= assenza dell'applicazione	
C) partecipazione al processo mappato	0
LEGENDA:	
<i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i>	
0= più di due soggetti	
1= due soggetti	
2= un soggetto	
D) discrezionalità nel processo mappato	1
LEGENDA:	
<i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i>	
0= vincolato	
1= parzialmente vincolato	
2= altamente discrezionale	
E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato	0
LEGENDA:	
<i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i>	
0= chiara	
1= non sufficientemente chiara	
2= non chiara	
F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo	1
LEGENDA:	
<i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>	
0 = competenze adeguate in tutto il personale	
1= competenze adeguate in almeno la metà del personale	
2= competenze non adeguate in più della metà del personale	
G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato	1
LEGENDA	
<i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>	
0= tutto il personale	
1= almeno la metà del personale	
2= meno della metà del personale	
H) numero totale di sentenze relative al processo mappato	0
LEGENDA	

<i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione(es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni(punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i>	
Punteggio totale	2
Valutazione dei rischi corruttivi	
<i>Punteggio da 0 a 4: rischio basso</i>	
<i>Punteggio da 5 a 9: rischio medio</i>	
<i>Punteggio superiore a 9: rischio alto</i>	

PROCESSO RISCHIO ALTO (= punteggio superiore a 9)

*Se all'esito dell'attività di mappatura del processo e valutazione del rischio della corruzione, il singolo processo mappato risulta esposto a **rischio alto di corruzione**, è necessario indicare di seguito le specifiche misure di prevenzione della corruzione adottate e gli estremi della specifica determinazione dirigenziale adottata per approvare un atto organizzativo interno che disponga in merito all'applicazione di queste misure.*

Determinazione dirigenziale: n. _____ di data _____

Misure adottate: _____
