

Scheda di analisi e valutazione dei rischi della corruzione/cattiva amministrazione: mappatura dei processi a.s. 2018/2019

ISTITUTO DI ISTRUZIONE MARIE CURIE - PERGINE VALSUGANA

AREA DI RISCHIO E RELATIVO PROCESSO MAPPATO

Area di rischio G): "INCARICHI E NOMINE"

LEGENDA

Inserire la lettera e il nome dell'area di rischio come indicato nel testo della circolare

Processo mappato: "NOMINA DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI PREVENZIONE E PROTEZIONE (RSPP)"

LEGENDA

Inserire il processo da mappare corrispondente all'area di rischio come indicato nel testo della circolare. Il processo è inteso come insieme di attività tra di loro correlate finalizzate alla realizzazione di un risultato definito e misurabile (prodotto/servizio) che contribuisce al raggiungimento della missione dell'istituzione scolastica/formativa e che trasferisce valore al fruitore del servizio (utente)

SCHEDA DI ANALISI DEL PROCESSO MAPPATO

Normativa di riferimento:

Decreto legislativo n. 81/2008 – artt. 2 – 12 – 17 -28

Decreto legislativo n. 81/2008 – artt. 31 – 32 – 33 - 34

CCPL personale ATA art. 67 bis , così come sostituito dall'art. 12 dell'accordo 4.10.2018

CCPL docente art. 40

LEGENDA

Indicare la normativa (leggi, regolamenti, deliberazioni di Giunta provinciale, circolari delle strutture provinciali, disposizioni del contratto collettivo, regolamenti dell'istituzione scolastica/formativa.....) che si applica in questo processo

Dettagliata descrizione del processo con indicazione dei ruoli ricoperti dai soggetti coinvolti

- fase di avvio del processo:

Premessa

La vigente normativa in materia di sicurezza sul luogo di lavoro prescrive la nomina, da parte del datore di lavoro, del Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP), "persona in possesso delle capacità e dei requisiti professionali designata dal datore di lavoro, a cui risponde, per coordinare il servizio di prevenzione e protezione dai rischi"

Il datore di lavoro che non opta per lo svolgimento in prima persona dei compiti propri del servizio di prevenzione e protezione dei rischi designa il responsabile del servizio di prevenzione e protezione (RSPP), individuandolo in via prioritaria fra il personale interno all'Istituzione scolastica.

Il Dirigente provvede a verificare la presenza di personale docente o non docente provvisto delle necessarie competenze e disponibile ad assumere l'incarico di RSPP.

Nel caso in cui il Dirigente individui il dipendente idoneo e disponibile, procede con il conferimento di incarico secondo quanto previsto dal vigente CCPL del personale docente e ATA.

Soggetti coinvolti: Dirigente Scolastico

RAS quale preposto e referente amministrativo per il settore sicurezza

Responsabile di fase: Dirigente scolastico.

- fase intermedia del processo:

Nel caso in cui il Dirigente non riesca ad individuare l'RSPP secondo le modalità descritte nella fase di avvio del processo, può ricorrere a personale esterno all'Amministrazione scolastica all'interno di Enti locali o istituti specializzati in materia di salute e sicurezza sul lavoro.

L'Istituto si avvale di prassi di un libero professionista esterno, individuato:

- a mezzo di specifica gara telematica su mercato elettronico Me-PAT all'interno della categoria merceologica dedicata nel caso in cui si tratti di incarico *ex novo*;
- a mezzo di proroga del contratto in essere a parità di condizioni ed oneri, qualora il Dirigente Scolastico valuti positivamente l'operato dell'esperto "uscente" in considerazione del fatto che la nomina del RSPP si configura quale incarico di "natura fiduciaria" che non può ispirarsi unicamente a criteri di economicità ma deve invece consentire al Dirigente Scolastico di scegliere anche sulla base dell'esperienza e capacità dell'esperto.

Soggetti coinvolti: Dirigente Scolastico, RAS, addetto settore acquisti/MePAT

Responsabile di fase: Dirigente scolastico

- fase di conclusione del processo:

- conferimento incarico o proroga dello stesso, impiegando il mercato elettronico o con scambio di corrispondenza secondo gli usi commerciali;
- comunicazione della nomina a tutti i dipendenti a mezzo di inserimento nell'organigramma sicurezza di Istituto;
- pubblicazione della nomina sul sito d'Istituto e affissione negli albi e in luoghi accessibili a tutti;

Soggetti coinvolti: Dirigente Scolastico, RAS, addetto settore acquisti/MePAT

Responsabile di fase: Dirigente scolastico

- analisi del contesto interno

Il processo è istruito da: 3 unità di personale.

Il personale assegnato al processo:

è inquadrato nella qualifica professionale di: DS, RAS, AAS.

ha svolto formazione negli ultimi tre anni in materia di anticorruzione e trasparenza: SI

ha svolto formazione negli ultimi tre anni nelle materie oggetto di questo processo: SI

ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: SI

Il processo è rivolto alla seguente categoria di utenti, interlocutori o destinatari del processo:
personale scolastico (docente e non docente), utenza esterna.

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche: SI

- analisi del contesto esterno

Lo svolgimento del processo potrebbe essere condizionato dai seguenti soggetti esterni al processo:

soggetti sia esterni che interni all'istituzione scolastica che pur non istruendo il processo, possono interferire con il normale svolgimento del processo stesso a causa di legami di parentela e/o di amicizia con i potenziali concorrenti all'incarico.

LEGENDA

per soggetti esterni al processo devono intendersi quei soggetti - sia esterni che interni all'istituzione scolastica/formativa - che, pur non istruendo il processo, possono in qualche modo interferire con il normale svolgimento del processo stesso

Individuazione dei rischi corruttivi

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero esserci i seguenti potenziali rischi corruttivi e/o potrebbero verificarsi i seguenti potenziali eventi di cattiva amministrazione:

- legami di parentela e/o d'amicizia tra chi istruisce il procedimento nelle fasi di stesura bando, predisposizione documentazione per gara telematica, richiesta di offerta, comparazione proposte pervenute e i potenziali concorrenti all'incarico.

LEGENDA: per potenziali rischi corruttivi e potenziali eventi di cattiva amministrazione devono intendersi tutti quei rischi e/o eventi che possono generare fenomeni corruttivi; non necessariamente devono essersi già verificati all'interno del proprio contesto scolastico, ma sono eventi, fenomeni e rischi che possono anche solo "potenzialmente" verificarsi, come ad esempio un trattamento di favore riservato a soggetti che intrattengono legami di parentela/amicizia/interesse con personale direttivo, docente e non-docente, ecc...

TABELLA VALUTAZIONE DEI RISCHI del processo mappato

LEGENDA

Gli indicatori riportati in questa tabella dalla lettera A) alla lettera H), servono a misurare il rischio corruttivo presente nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice della presenza di un rischio.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella, dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H), dovrà essere maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari riguardanti il personale dell'istituzione scolastica/formativa che segue o ha seguito il processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

	Punti
A) controlli nel processo mappato	0
<p>LEGENDA: Indicare se per il processo mappato sono stati effettuati gli eventuali controlli previsti dalla normativa di riferimento 0 = effettuazione di tutti i controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli</p>	
B) trasparenza nel processo mappato	1
<p>LEGENDA: Indicare se per il processo mappato si è adempiuto alla pubblicazione in "Amministrazione trasparente" come previsto dal d.lgs. n. 33 del 2013 (Testo unico in materia di trasparenza) 0 = pubblicazione totale 1 = pubblicazione parziale 2 = mancata pubblicazione 3 = non prevista alcuna pubblicazione</p>	
C) partecipazione al processo mappato	0
<p>LEGENDA: Indicare il numero dei soggetti interni all'istituzione che seguono direttamente il processo mappato 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto</p>	
D) discrezionalità nel processo mappato	1
<p>LEGENDA: Indicare se il processo mappato comporta l'esercizio di una discrezionalità amministrativa o se l'attività è vincolata in modo più o meno rigido 0 = processo vincolato 1 = processo parzialmente vincolato 2 = processo discrezionale</p>	
E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato	0
<p>LEGENDA: Indicare la distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato 0 = chiara 1 = non sufficientemente chiara 2 = non chiara</p>	
F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della normativa disciplinante il processo	0
<p>LEGENDA: Indicare il grado di conoscenza della normativa relativa al processo mappato posseduta da parte del personale coinvolto 0 = competenze adeguate in tutto il personale 1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale 2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato	0

<i>LEGENDA</i> Indicare se il personale coinvolto nel processo mappato ha ricevuto della formazione in materia di anticorruzione e trasparenza 0 = tutto il personale 1 = almeno la metà del personale 2 = meno della metà del personale	
H) formazione nelle materie oggetto del processo del personale addetto al processo mappato	0
<i>LEGENDA</i> Indicare se il personale coinvolto nel processo mappato ha ricevuto della formazione nelle materie oggetto del processo mappato 0 = tutto il personale 1 = almeno la metà del personale 2 = meno della metà del personale	
I) numero totale di sentenze relative al processo mappato	0
<i>LEGENDA</i> Indicare il numero totale delle sentenze penali, anche solo di 1° grado, di condanna per reati contro la pubblica amministrazione connesse al processo mappato (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi cinque anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale, anche solo di 1° grado, degli ultimi cinque anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo, anche solo di 1° grado, degli ultimi cinque anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi).	
Punteggio totale	2
<i>LEGENDA</i> Per la valutazione dei rischi corruttivi risultanti dal "Punteggio totale" il dirigente dell'istituzione scolastica/formativa utilizza le seguenti pesature: Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto Nel caso in cui il punteggio totale dia un rischio medio o alto, il dirigente dell'istituzione scolastica/formativa deve attivare le azioni necessarie per ridurre il rischio, valutandole con lo staff del Responsabile per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza (staff del RPCT)	

PROCESSO RISCHIO ALTO (= punteggio superiore a 9)

Se all'esito dell'attività di mappatura del processo e valutazione del rischio della corruzione, il singolo processo mappato risulta esposto **a rischio alto di corruzione**, è necessario indicare di seguito le specifiche misure di prevenzione della corruzione adottate e gli estremi della specifica determinazione dirigenziale adottata per approvare un atto organizzativo interno che disponga in merito all'applicazione di queste misure.

Determinazione dirigenziale: n. _____ di data _____

Misure adottate: _____